



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ
Цара Душана 41
Посл. Бр. 1. Ст.285/2010

ОДЛУКА
ПРИВР

Дана 17. 2. 2011.

СНАЖНА
КРАЉЕВУ
год.



Судница,

ПРИВРЕДНИ У КРАЉЕВУ и то стечајни судија Милева Гочанин, у поступку стечаја над стечајним дужником „ЗРНО-ПРОДУКТ“ ДОО из Плочника – Ћићевац, након одржаног завршног рочишта дана 28.01.2011. године донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника за стечајног дужника „ЗРНО. ПРОДУКТ“ доо из Плочника - Ћићевац У ЦЕЛОСТИ.

Линија за производњу сточне хране марке „Утва“ Панчево власништво стечајног дужника процењене вредности 705.377,00 динара преноси се у државину и својину као различно право различном повериоцу Комерцијалној банци АД Београд Филијала Крушевац, чиме се различни поверилац намирује 10,7% од укупно утврђеног различног потраживања у износу од 6.542.829,23 динара.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником ДОО „Зрно Продукт“ Плочник - Ћићевац мат. Бр.07659148 ПИБ 101626098.

Решење објавити у Службеном гласнику и Огласној табли суда.

По правноснажности решење доставити АПР и НБС Крагујевац.

По правноснажности решења разрешити стечајног управника.

Образложење

Стечајни поступак над стечајним дужником „Зрно продукт“ доо из Плочник, Ћићевац отворен је решењем овог суда Ст.285/2010 07.07.2010. године. Исто решење објављено је у Службеном гласнику Републике Србије и повериоци су позвани да пријаве своја потраживања. Након што је отворен стечајни поступак извршен је попис имовине стечајног дужника и том приликом утврђено да од имовине стечајни дужник поседује само једну линију за производњу сточне хране марке „Утва“ из Панчева а на којој уписано различно право има поверилац Комерцијална Банка ад Београд Филијала Крушевац. Иста имовина уграђена је у објекат који није власништво стечајног дужника а на ком објекту хипотеку има исти поверилац. Процењена вредност имовине напред наведене од стране овлашћеног лица износи 705.377,00 динара.

Након одржаног испитног рочишта дана 22.10.2010. године утврђена су потраживања повериоца и то различног повериоца Комерцијалне Банке АД Београд Филијала Крушевац на

износ од 6.542.829,23 динара а осталих повериоца на износ од 214.988,45 динара. На целокупној имовини јединој која је напред наведена различно право има поверилац Комерцијална банка АД Београд Филијала Крушевац.

Имајући у виду да стечајни дужник ван наведене имовине не поседује никакву другу имовину из које би се формирала стечајна маса, која би служила за намирење трошкова стечаја и осталих повериоца стечајни управник је доставио завршни рачун суду са предлогом да се имовина на којој постоји различно право пренесе различном повериоцу а из разлога што се са тим сагласио различни поверилац имајући у виду да иста имовина у колико би се продала целокупан износ би ишао различном повериоцу а продаја исте имовине не би могла да се изврши без оштећења објеката у коју је уграђена а на ком објекту хипотеку има исти поверилац. Исто тако за оглашавање продаје наведене имовине потребна су додатна средства, а не постоји друга имовина из које би се намирили ти трошкови стечајног поступка.

Обзиром да на објекту у који је узидана и опрема која чини имовину стечајног дужника а која је процењена на 705.377,00 динара припада по основу хипотеке различном повериоцу то се из истих разлога економичним показала чињеница да се имовина стечајног дужника на које постоји различно право пренесе различном повериоца који би евентуално продао са објектом на коме има хипотеку и делимично намирио процентуално у износу од 10,7%.

Друге имовине ван наведене нема па не постоји могућност формирања стечајне масе за намирење преосталих поверилаца за износ њихових утврђених потраживања од 214.988,45 динара то због целисходности одлучено је да се закључи стечајни поступак како се неби стварали трошкови стечајног поступка а који не могу да се намире.

Суд је посебно имао у виду да се различни поверилац сагласио да му се пренесе имовина на којој има различно право обзиром да се он као различни поверилац првенствено намирује а могућност продаје исте имовине извеснија је ако се буде продавала заједно са објектом у који је узидана.

Обзиром да друге имовине нема даље вођење стечајног поступка је нецелисходно па је суд након одржаног завршног рочишта закључио стечајни поступак према наведеном стечајном дужнику а сходно чл. 148 Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ

Дана 28.01.2011. године

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се изјавити
Жалба у року од 8 дана од пријема
Истог ПАС Београд, а преко овог суда.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Милева Точанин